

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 31-08-2026
No. 2026.02700
Portefeuillehouder: Noteborn
Team: Mobiliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 30 augustus 2026

Betreft: Schriftelijke vragen van VVD Maastricht- Laadpaal Saturnushof

Geacht college,

Inleiding vragen laadpaal Saturnushof

Tijdens het canvassen voor de gemeenteraadsverkiezingen heeft de VVD-fractie signalen ontvangen van inwoners over de plaatsing en het beheer van openbare laadpalen. Een concreet voorbeeld betreft de laadpaal aan de Saturnushof.

De VVD-fractie onderschrijft het belang van voldoende laadinfrastructuur voor de energietransitie. Tegelijkertijd vinden wij dat de plaatsing zorgvuldig moet gebeuren, met oog voor de leefbaarheid en belangen van omwonenden.

Bewoners ervaren bij de laadpaal aan de Saturnushof met name in de avond en nacht overlast door gebruikers en voertuigbewegingen. Ook wijzen zij op de toegenomen parkeerdruk en het regelmatig ongebruikt zijn van gereserveerde laadplaatsen, terwijl elders in de straat sprake is van parkeeroverlast.

Daarnaast bestaan vragen over de afweging van alternatieve locaties en de mogelijkheden om een bestaande laadpaal te verplaatsen wanneer deze in de praktijk tot onevenredige hinder leidt. Daarbij wordt onder meer verwezen naar de verplaatsing van een laadpaal aan de Van Heylerhofflaan.

Met onderstaande vragen wil de VVD-fractie inzicht krijgen in de locatiekeuze, de beoordeling van alternatieven, de criteria voor verplaatsing en de wijze waarop belangen van omwonenden worden meegewogen.

De VVD-fractie vindt dat de verduurzaming van mobiliteit hand in hand moet gaan met een goede leefbaarheid voor inwoners.

Onze vragen aan het college inzake de openbare laadpaal zijn:

1. Locatiekeuze

Kan het college toelichten welke afwegingen hebben geleid tot de keuze voor de huidige locatie van de openbare laadpaal en welke alternatieve locaties destijds zijn onderzocht?

2. Alternatieven

Klopt het dat door omwonenden meerdere alternatieve locaties zijn aangedragen? Zo ja, waarom zijn deze alternatieven niet overgenomen en op welke gronden zijn zij afgevalen?

3. Verantwoordelijkheid gemeente

Waarom is destijds aan een omwonende gevraagd om zelf overeenstemming te bereiken met een andere bewoner over een alternatieve locatie, terwijl de keuze voor een locatie een verantwoordelijkheid van de gemeente is?

4. Heroverweging locatie

Is het college bereid de huidige locatie opnieuw te beoordelen, nu meerdere direct omwonenden aangeven structureel overlast te ervaren van laadactiviteiten in de avond, nacht en vroege ochtend en tevens wijzen op een toegenomen parkeerdruk?

5. Verplaatsing en budget

Onder welke voorwaarden is het college bereid een bestaande laadpaal te verplaatsen en welke financiële mogelijkheden zijn hiervoor binnen de gemeentelijke begroting beschikbaar?

6. Rol Vattenfall

Is het college bekend met de bereidheid van exploitant Vattenfall om mee te denken over een alternatieve locatie en eventueel bij te dragen aan de kosten van een verplaatsing? Zo ja, heeft hierover overleg plaatsgevonden en wat was de uitkomst?

7. Van Heylerhofflaan

Op welk verkeersbesluit of ander formeel besluit is de verplaatsing van de laadpaal aan de Van Heylerhofflaan gebaseerd en kan het college dit besluit met de raad delen?

8. Gelijke behandeling

Kan het college toelichten waarom in het geval van de Van Heylerhofflaan wel is besloten tot verplaatsing van een laadpaal, terwijl in de onderhavige situatie vergelijkbare verzoeken consequent zijn afgewezen?

9. Leefbaarheid

Hoe weegt het college de in de laadstrategie genoemde "enige hinder" af tegen de door meerdere bewoners ervaren structurele overlast, waaronder geluid in de nachtelijke uren, laadactiviteiten, foutparkeren en een toenemende parkeerdruk?

10. Evaluatie beleid

Is het college bereid het huidige beleid voor de plaatsing van openbare laadpalen te evalueren, specifiek op het onderdeel leefbaarheid voor direct omwonenden, en daarbij te bezien of locaties direct voor woningen zoveel mogelijk kunnen worden voorkomen wanneer geschikte alternatieven beschikbaar zijn (bijvoorbeeld voor garageboxen)?

Met vriendelijke groet,

Jean-Pierre van Wissem

VVD Maastricht